

Zápisnica z 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, konaného dňa 22.9.2021

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa priloženej pozvánky

Bod č.1 Otvorenie

Starosta mestskej časti Miloš Ilnát otvoril rokovanie 23. zasadnutia miestneho zastupiteľstva, ktoré bolo zvolané v súlade s §15 ods 2 písm. a zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v zmysle neskorších predpisov a podľa rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce. Uviedol, že na zasadnutí je prítomných 12 poslancov, svoju neprítomnosť vopred ospravedlnil poslanec Juraj Mazák. Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Bod č.2 Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

Za overovateľov zápisnice starosta mestskej časti určil poslancov Evu Zummerovú a Jána Pavúka. Za zapisovateľku určil Janku Rajňákovú.

Bod č.3 Voľba návrhovej komisie

Starosta mestskej časti vyzval na podávanie návrhov do tejto komisie. Navrhnutí boli poslanci Stanislav Šimko a Jozef Figel'.

Uznesenie č. 464/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s Rokovacím poriadkom miestneho zastupiteľstva

volí

návrhovú komisiu v nasledovnom zložení:

Ing. Stanislav Šimko

MVDr. Jozef Figel'

Hlasovanie: 12/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Starosta zopakoval pravidlá podávania návrhov na uznesenia.

Bod č. 4 Schválenie programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Návrh programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva obdržali poslanci v súlade s rokovacím poriadkom elektronicky. Bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný miestnou radou. Na schválenie zverejneného návrhu programu postačuje nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 465/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 12 ods.5 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

zverejnený program 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Hlasovanie: 12/za

0/proti

0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 5 Správa veliteľa mestskej polície – stanica Ťahanovce

Správu predniesol veliteľ stanice mestskej polície Košice-Ťahanovce Mgr. Peter Geršák. Za hodnotené obdobie príslušníci zo stanice Mestskej polície Košice – Ťahanovce (ďalej len stanica MsP – Ťahanovce) zabezpečovali úlohy vyplývajúce zo zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii, plnili aktuálne úlohy nariadené náčelníkom MsP, preverovali a prešetrovali došlé oznámenia, sťažnosti a podnety od občanov, vykonávali dohľad nad majetkom občanov a majetkom mesta, dohliadali na verejný poriadok a čistotu, kontrolovali statickú dopravu, ako aj dodržiavanie VZN mesta a mestských častí.

Na vyššie uvedenom zabezpečovaní úloh sa v hodnotenom období podieľalo od začiatku prázdnin pätnásť príslušníkov stanice MsP – Ťahanovce zaradených do priameho výkonu služby. Počas hodnoteného obdobia sa vykonávali priebežné kontroly školských a predškolských zariadení, detských ihrísk, pasáže, skejt-parku, výbehu pre psov na ul. Helsinskej, ďalej okolia supermarketov COOP Jednota na Belehradskej, Fresh-u na ul. Pekinskej, kde sa často zdržiavajú bezdomovci, vrátane lesoparku a priľahlej záhradkárskej oblasti a lokality „*Majetkár*“, kde sa zdržiavali neprispôsobiví občania. V súčasnosti je lokalita bez neprispôsobivých osôb, kde sa nachádzajú tri voľne prístupné, ale zdevastované budovy chat, z toho jedna je trvalo neobývatelná.

V rámci situačnej prevencie príslušníci MsP po otvorení školských zariadení do školských prázdnin pravidelne v ranných hodinách pred začatím vyučovania dohliadali nad bezpečnosťou a plynulosťou v cestnej premávke pri ZŠ Belehradskej a na priechodoch pre chodcov na Európskej triede, kde prechádza množstvo detí a ktoré sú naďalej vyhodnocované z hľadiska dopravného zaťaženia v rannej dopravnej špičke ako rizikové. Ďalej vykonávali aj v poobedňajších hodinách kontrolu zákazu vjazdu pred vchodom do ZŠ Belehradskej, kde niektorí nezodpovední vodiči/rodičia ohrozovali odchádzajúce deti zo školy, kde boli za

nerespektovanie zákazu vjazdu riešení. Ako každý rok cez školské prázdniny, hliadky MsP vykonávali besedy a prednášky vrátane ukážok výcviku psa počas všetkých turnusov v prímestskom tábore, ktoré organizuje detské interiérové ihrisko Detičkovo, kde má stanica MsP veľmi dobrú spoluprácu.

V súvislosti s pandemickou situáciou a predchádzaním vzniku a šírenia ochorenia COVID-19 spôsobeného koronavírusom SARS-CoV-2 v Slovenskej republike a ukončením núdzového stavu v SR 15. mája 2021, príslušníci zo stanice MsP – Ťahanovce vykonávali priebežnú kontrolu opatrení, kde občanov informovali o dôležitosti dodržiavania hygieny a zásad používania ochranných prostriedkov na verejných priestranstvách.

V spolupráci s príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ SR Ťahanovce vykonávali aj zvýšenú kontrolu verejného poriadku v okolí Pošty 13 pri vyplácaní sociálnych dávok a kontrolu zatváracích hodín vo vytypovaných reštauračných a pohostinských zariadeniach, kde sa najčastejšie na verejných priestranstvách schádzajú a zhlučujú občania.

Ako závažný problém v statickej doprave v MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce vidí Peter Geršák, že si právnické osoby a občania začali skupovať nevysporiadané pozemky pod komunikáciami, ktoré si bez povolenia cestného správneho orgánu začali aj svojvoľne vyznačovať regulačnými dopravnými značkami. Na ul. Havanskej č. 12 boli zistené ďalšie tri prípady svojvoľného vyznačenia vyhradených parkovacích miest, ktoré na základe oznámenia MsP začal riešiť cestný správny orgán (ref. dopravy Magistrátu mesta Košice), kde v rámci riešenia bol dňa 02.09.2021 vykonaný štátny odborný dozor, cestným správnym orgánom.

V tejto súvislosti sa javí ako ďalší problém už aj tak v katastrofickej situácii v statickej doprave nová vyhláška MV SR č.30/2020Z.z.. o dopravnom značení, ktorá nadobudla účinnosť od 01.04.2020, kde došlo k zrušeniu niektorých dopravných značiek a taktiež k zmene významu niektorých dopravných značiek, konkrétne dopravnej značky Zóny s dopravným obmedzením, po novom Zónou zákazu státia, kde došlo aj k zmene významu dodatkovvej tabuľky so symbolom nákladného motorového vozidla. Na základe toho bude v MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce preznačená do konca septembra 2021 pôvodná zóna, ktorá zamedzovala vo večerných a nočných hodinách parkovanie všetkým kategóriám nákladných vozidiel.

Za hodnotené obdobie bolo zaznamenaných **389** oznámení a podnetov občanov, z ktorých bolo **188 (t.j. 48% oznamov)** na riešenie parkovania, a to bránenie vo výjazde z parkovacích miest, obsadenie vyhradeného parkovacieho miesta iným motorovým vozidlom a porušovanie regulačného dopravného značenia. Najviac **201 (52%)** oznámení sa týkalo porušovania verejného poriadku, ako napr. rušenie nočného pokoja, obťažovanie bezdomovcami, podnapité osoby ležiace na zemi, požívanie alkoholu na miestach, kde je to zakázané, nedodržanie opatrenia vlády SR v súvislosti so šírením koronavírusu a voľne pohybujúcimi spoločenským zvieratami aj diviakmi.

Jeden z takýchto oznamov bol aj dňa 17.07.2021 o 00:35 h, kde bola vyslaná hliadka na Americkú triedu č. 1 v Košiciach, kde bolo fyzicky napadnutých viacero osôb, pričom na mieste bolo zistené, že došlo k fyzickému napadnutiu ženy a následne jej priateľa šiestimi neprispôsobivými osobami. Po zistení ich totožnosti a poučení poškodených, bola privolaná hliadka OO PZ Ťahanovce, ktorá prevzala celú vec k ďalšej realizácii pre podozrenie z trestného činu výtržníctva a ublíženia na zdraví a zároveň bola privolaná RZP nakoľko poškodenému prišlo po fyzickom útoku nevoľno, kde bol následne prevezený do FNsP na Triedu SNP č.1 v Košiciach na ošetrovanie. Z uvedeného skutku boli štyria podozriví obvinení z uvedených trestných činov.

S množstvom motorových vozidiel v MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce a následným nedostatkom parkovacích miest súvisí aj dlhodobé parkovanie starých vozidiel, ktoré narušujú estetický vzhľad mestskej časti a ohrozujú životné prostredie. Za hodnotené obdobie boli na sídlisku Ťahanovce zistené vlastnou činnosťou, prípadne boli oznámené občanmi celkovo 4 nové vozidlá. Držiteľom týchto vozidiel bola zaslaná výzva na ich odstránenie podľa zákona o odpadoch a zároveň boli oznámení na okresný úrad – odbor pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie pre porušenie povinnosti držiteľa vozidla t.j. neplatnosť STK a EK. V jednom prípade bolo staré vozidlo odstránené samotným majiteľom a tri vozidlá z Americkej triedy, Sofijskej a Varšavskej ulice boli odtiahnuté na záchytné parkovisko odťahovou službou Mestskej polície mesta Košice. Ostatným držiteľom plyní podľa zákona o odpadoch 60 dňová lehota na ich odstránenie.

Za hodnotené obdobie hliadky MsP vykonali celkovo 23 asistencií a to pre DPMK pri ochrane revízorov, MV SR poskytnutie súčinnosti ako nezúčastnené osoby, VVaK pri odstránení vozidiel, ktoré bránili čisteniu kanalizácií, RZP pri prevoze zranených a agresívnych osôb do nemocnice. Ďalej asistovali MÚ MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce pri zabezpečovaní odstránenia motorových vozidiel pri opravách chodníkov.

Počas uvedeného letného obdobia bolo vykonaných v MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce celkovo 26 preventívno-bezpečnostných akcií, z toho 5 zameraných na dodržiavanie zákona č.219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb a príslušného ustanovenia VZN mesta Košice č.78 o čistote a verejnom poriadku na území mesta Košice, ktoré okrem iného zakazuje požívanie alkoholu na verejných priestranstvách, kde bolo zistených celkovo päť priestupkov, z toho boli dve mladistvé osoby. Ďalších 7 preventívno-bezpečnostných akcií bolo zameraných na dodržiavanie zákona, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, kde bolo zistených celkovo päť priestupkov, 1 akcia zameraná na kontrolu starých vozidiel, kde boli zistené štyri nové vozidlá, 6 preventívno-bezpečnostných akcií na zákaz fajčenia na zastávkach a prístreškoch MHD, kde boli zistené dva priestupky a 4 akcie na výkon taxislužieb, kde bolo zistených šesť priestupkov. Mestskí policajti ďalej realizovali 1 akciu na nelegálne umiestňovanie reklamných a komerčných plagátov a oznámení, kde boli zistené štyri priestupky a 2 akcie na dodržiavanie bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, najmä jazda e-kolobežiek na ul. Budapeštianskej (pasáž), kde nebol zistený žiaden priestupok.

Na najnavštevovanejšej sociálnej sieti „Facebook“ na zriadenom profile s názvom: „Mestská polícia Ťahanovce“, môžu občania taktiež oznamovať akúkoľvek protispoločenskú činnosť.

Vyhodnotenie vybraných ukazovateľov činnosti stanice MsP Ťahanovce za obdobie od 01.06.2021 do 31.08.2021

Celkový počet vyriešených priestupkov za uvedené obdobie: 732
z toho:

-priestupky na úseku verejného poriadku a VZN: 140 (19%)

-priestupky na úseku dopravy: 539 (74%)

-iné priestupky a správne delikty: 53 (7%)

z toho vyriešených:

-v blokovom konaní: 368 na sumu: 6 215,- € (50%)

-oznámením, správou o výsledku objašňovania, resp. oznámením: 30 (4%)

-preventívne, t.j. „napomenutím“: 334 (46%).

Uznesenie číslo 466/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

berie na vedomie

Správu veliteľa Mestskej polície Košice, stanica Košice-Ťahanovce.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 6 Voľba prísediacich Okresného súdu Košice I na volebné obdobie 2022 – 2025

V zmysle ustanovenia § 140 ods 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov obecné zastupiteľstvá v obvode príslušného súdu volia prísediacich z kandidátov z radov občanov, ktorí majú trvalý pobyt alebo pracujú v obvode súdu. Prísediacich navrhujú starostovia obcí a primátori miest. Ku kandidátom, navrhnutým na voľbu, si obecné zastupiteľstvo vyžiada vyjadrenie predsedu príslušného súdu. V súlade s ustanovením § 140 ods 1 vyššie citovaného zákona, na základe vyžiadaného vyjadrenia predsedu Okresného súdu Košice I starosta mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhol zvoliť do funkcie prísediacich Okresného súdu Košice I na volebné obdobie 2022 – 2025 kandidátov, ktorí spĺňajú predpoklady na voľbu prísediacich v zmysle § 139 ods 1 a nasledovného zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Títo kandidáti boli prítomní a v prípade záujmu zo strany poslancov ich bolo možné vypočúť.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Prednostka Beáta Zemková – ide o 13 kandidátov, ktorí splnili podmienky, boli odsúhlasení aj predsedom súdu. Z nich sa z účasti na zastupiteľstve niektorí ospravedlnili, buď z pracovných alebo zdravotných dôvodov – Mgr. Zuzana Valková (kúpeľný pobyt), Mgr. Diana Sotáková (kúpeľný pobyt), Veronika Rybárová (pracovné dôvody), JUDr. Ivana Gerdová (pracovné dôvody). Prednostka Zemková zároveň vyzvala poslancov, aby prejavili záujem a navrhli spôsob verejného vypočutia.

Poslanec Jozef Figel' – nakoľko ani predtým nikdy neprebiehala nijaké vypočúvanie navrhnutých prísediacich na súdoch, podal procedurálny návrh, aby sa o všetkých kandidátoch hlasovalo bez vypočutia en bloc.

Hlasovanie: 10/za 1/proti 1/zdržaný hlas

Starosta mestskej časti skonštatoval, že o kandidátoch sa bude hlasovať en bloc bez vypočutia.

Poslanec Miroslav Špak – k procedurálnemu návrhu poslanca Figel'a - áno, doteraz bolo zvykom nevypočúvať kandidátov, ale doteraz nemala nikdy mestská časť navrhovateľa, ktorý mal také problémy na súde, ako mal, takže by bolo dobré týchto ľudí spoznať. Sú to totiž jeho návrhy, preto ich potrebuje zastupiteľstvo vidieť.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 467/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Sídliisko Ťahanovce v zmysle § 140 ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov volí za prísediach Okresného súdu Košice I na volebné obdobie 2022 – 2025 :

- 1.p. Miroslav Ivanecký, trvale bytom Čínska č. 4, Košice
2. p. Mgr. Zuzana Valková, trvale bytom Budapeštianska 18, Košice
3. p. JUDr. Ivana Gerdová, trvale bytom Berlínska č. 5, Košice
4. p. Ľubica Mikulaninová, trvale bytom Budapeštianska č. 44, Košice
5. p. Mgr. Jana Bellušová, trvale bytom Maďarská č. 3, Košice
6. p. Martina Bernárová, Aténska č. 14, Košice
7. p. JUDr. Tatiana Sabó, trvale bytom Sofijská č. 27, Košice
8. p. Mgr. Diana Sotáková, trvale bytom Varšavská č. 7, Košice
9. p. Bc. Jana Borzová, trvale bytom Bruselská č. 11, Košice
10. p. Ing. Dušan Herceg, trvale bytom Hanojská č. 1, Košice
11. p. Mgr. Ľuboš Čomor, PhD., trvale bytom Varšavská č. 11, Košice
12. p. Mgr. Monika Takáčová, trvale bytom Bruselská č. 10, Košice
13. p. Veronika Rybárová, trvale bytom Čínska č. 1, Košice

Hlasovanie: 11/za 0/proti 1/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 7 Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce

Informáciu predložila prednostka miestneho úradu JUDr. Beáta Zemková v písomnej podobe. Starosta k tomuto bodu otvoril diskusiu.

Poslanec Miroslav Špak – citoval z rokovacieho poriadku o práve viesť rokovanie v prípade, že starosta poslancovi odmietne udeliť slovo. Jeho vystúpenie starosta prerušil s upozornením, že sa prerokúva bod 7 - Informácia o plnení uznesení. Poslanec Miroslav Špak upozornil, že tým, že starosta neudelil slovo poslankyni, ktorá bola do diskusie prihlásená, stráca právo viesť schôdzu. Na otázku starostu, či je to pravda, poslankyňa Zimmerová uviedla, že sa do diskusie prihlásila sekundu po jej ukončení a preto rešpektuje rozhodnutie starostu. Pri ďalšej námietke poslanca Špaka mu starosta odobral slovo z dôvodu narušovania priebehu schôdze. Následne ho vyzval na prednesenie procedurálneho návrhu, s ktorým do diskusie vstupoval.

Procedurálny návrh poslanca Miroslava Špaka – odovzdať vedenie schôdze zástupcovi starostu podľa rokovacieho poriadku - bodu 11.

Hlasovanie: 3/za 3/proti 4/zdržaný hlas 2/ nehlasoval

Procedurálny návrh nebol schválený.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 468/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v podľa Článku 13 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva

berie na vedomie

Informáciu o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 8 Správa o interpeláciách

Starosta mestskej časti otvoril k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 469/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa Článku 15, odsek 7 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva

berie na vedomie

Správu o odpovediach na interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: 11/za 0/proti 1/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 9 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

Bod uviedla hlavná kontrolórka JUDr. Ľudmila Slunečková.

Hlavná kontrolórka Ľudmila Slunečková – postupovala v zmysle plánu kontrol a ako prvý bod uviedla stanovisko k Monitorovacej správe plnenia programového rozpočtu k 30.6. 2021. Skutočné výdavky rozpočtu k tomuto dátumu predstavujú čiastku 369 261,76 €.

Monitorovanie prostredníctvom merateľných ukazovateľov u bežných výdavkov je uvedené v tabuľke podľa jednotlivých programov rozpočtu aj s percentuálnym plnením u bežných i kapitálových výdavkov.

Oblasť rozpočtovaných príjmov bola plnená na 50,25 %. V prvom polroku 2021 z prostriedkov mesta Košice bola poukázaná v plnej výške len daň za psa 9 909 €, podielová daň sa plnila rovnomerne. Transfery od mesta Košice by mali byť realizované v treťom a štvrtom štvrtroku 2021 po predložení dodávateľských faktúr.

Hlavná kontrolórka sa ďalej zamerala na čerpanie rozpočtu za II. štvrtrok 2021. Plnenie rozpočtu mestskej časti v oblasti bežných príjmov za II. štvrtrok 2021 predstavuje čiastku 494 661,52 €, čo je 50,25 % ročného schváleného rozpočtu. Výdavková časť bežného rozpočtu za II. štvrtrok 2021 predstavuje sumu 360 685,92€, čo je 40,21 % z plánovaného rozpočtu.

Plnenie príjmovej časti bežného rozpočtu u podielovej dane poskytovanej mestom Košice je na 50 %, dotácia na evidenciu obyvateľstva bola poskytnutá v celkovej ročnej výške a ostatné druhy príjmov sa plnia priebežne. Bežná a kapitálová dotácia od mesta Košice je zatiaľ nulová, bude naplnená až po úhrade dodávateľských faktúr refundáciou.

Výdavková časť bežného rozpočtu je vyčerpaná na 35,76 %. Plnenie k 30.6.2021 je nižšie z dôvodu pretrvávajúcej pandémie COVID-19. Vyššie čerpanie je za auditorské služby, nakoľko je to jednorazová služba (1000 €), za všeobecný materiál - 80,25 % (802 €), a výdavky súvisiace so psami v mestskej časti sú 104,69 % (1570€). Podrobné členenie je uvedené v tabuľkovej časti.

V kapitálovej časti rozpočtu za II. štvrtrok 2021 bolo čerpaných 8 575,84 €, a to na projekty a porealizačné zamerania 7479,40 €, na vysporiadanie pozemkov v mestskej časti 95,94 € a kapitálový transfer pre rímskokatolícku cirkev 1000 €.

Pretože v priebehu rozpočtového roku, ak v rozpočte vzniknú nejaké prekročenia, majú sa prijímať rozpočtové opatrenia a zmeny rozpočtu, vyjadrila sa hlavná kontrolórka aj k 4. zmene rozpočtu a rozpočtovému opatreniu starostu.

Príslušný orgán obce, v prípade mestskej časti starosta, vykonáva zmeny v priebehu rozpočtového roka rozpočtovými opatreniami, ktorým je v tomto prípade presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu. Starosta mestskej časti bol na takýto úkon splnomocnený uznesením č. 114/2012 zo dňa 19.12. 2012, v ktorom miestne zastupiteľstvo splnomocnilo starostu mestskej časti vykonávať nevyhnutné úpravy v rámci celkových výdavkov schválených miestnym zastupiteľstvom v rozsahu do výšky 10 % príslušného programu a v rámci celkových príjmov v rozsahu do 10 % rozpočtu príslušnej kategórie príjmov podľa platnej rozpočtovej klasifikácie. Starosta mestskej časti podľa tohto uznesenia predkladá miestnemu zastupiteľstvu písomnú informáciu o vykonaných zmenách rozpočtu, vrátane ich odôvodnenia tak, ako to ukladá zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

4. zmena rozpočtu - v príjmovej časti sa navyšuje o 1100 € na základe skutočného plnenia nedaňových príjmov (viď dôvodová správa k 4. zmene rozpočtu).

- Výdavková časť rozpočtu v 4. zmene rozpočtu znižuje bežné výdavky o 3 800 € (viď dôvodová správa k 4. zmene rozpočtu a písomná informácia k rozpočtovému opatreniu starostu) a kapitálové výdavky o 5 500 € (viď dôvodová správa k 4. zmene rozpočtu a písomná informácia k rozpočtovému opatreniu starostu).

Podrobný prehľad o zmenách rozpočtu je uvedený v tabuľkovej časti 4. zmeny rozpočtu i v dôvodovej správe. Písomná informácia k rozpočtovému opatreniu starostu uvádza i zdôvodnenie zmien jednotlivých programov rozpočtu. Na krytie kapitálových výdavkov rozpočtu zostáva rozpočet finančných operácií vo výške 160 000 €.

Celkový výsledok hospodárenia po týchto zmenách a rozpočtovom opatrení starostu je vo výške 5 129€, takže rozpočet mestskej časti je prebytkový. Hlavná kontrolórka preto súhlasí s navrhovanými zmenami a rozpočtovým opatrením a navrhuje ich prerokovať.

K tomuto bodu nediskutoval nikto z poslancov.

Návrhová komisia – poslanec Jozef Figel':

Uznesenie číslo 470/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s § 18f ods.1 písm. d) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

a) berie na vedomie

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce

b) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k čerpaniu programového rozpočtu mestskej časti za II. štvrťrok 2021,

c) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k monitorovacej správe programového rozpočtu mestskej časti k 30.6.2021,

d) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k programovému rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2021 – 4. zmena rozpočtu.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 10 Čerpanie programového rozpočtu mestskej časti za I. polrok 2021

Poslanci obdržali materiál elektronicky, starosta mestskej časti otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Poslanec Ján Pavúk – k bodom rokovania 10 a 11 – ide o skutočný stav, ktorý mestská časť dosiahla k 30.6. 2021. Finančná komisia sa tým zaoberala, neboli zistené žiadne odchýlky, ani stav, ktorý by vyžadoval iné nápravné opatrenia, vyjadruje to aj správa hlavnej kontrolórky. Čerpanie rozpočtu je štandardné, ako bolo aj v minulých rokoch – veľmi nízke, takže gros čerpania sa očakáva v treťom a štvrtom kvartáli. Stanovisko finančnej komisie je „čerpanie rozpočtu za I. polrok 2021 prijať tak, ako to bolo navrhnuté“.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 471/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 14 ods. 3, písm. d) zákona SNR číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

schvaľuje

čerpanie programového rozpočtu za I. polrok 2021.

Hlasovanie: 12/za 0/proti 0/zdržaný hlas

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 11 Monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu mestskej časti k 30.6.2021

Materiál bol poslaneckému zboru zaslaný elektronicky, starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 472/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce
schvaľuje

Monitorovaciu správu plnenia programového rozpočtu mestskej časti k 30.6.202.

Hlasovanie: 11/za 0/proti 0/zdržaný hlas 1/ nehlasoval

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 12 Programový rozpočet mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2021 – 4. zmena rozpočtu

Materiál poslanci obdržali elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta mestskej časti otvoril diskusiu.

Zástupca starostu Miroslav Janitor – predniesol pozmeňujúci návrh v tomto znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce navrhuje presun finančných prostriedkov do Programu č.6: Prostredie pre život, podprogram č. 6.2: Údržba zariadení a príslušenstva verejných priestorov vo výške 3 660 € ako bežný výdavok na zakúpenie 3 stolov pre stolný tenis, ktoré budú umiestnené na území mestskej časti pre verejnosť, a to z Programu č.8: Podpora a rozvoj duchovného a fyzického života občanov, podprogram č. 8.1 Kultúrno-spoločenské podujatia vo výške 600 eur a podprogram č. 8.1. Športové podujatia vo výške 3060 eur.

Dôvodová správa:

Mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce doteraz chýbajú prvky na športové aktivity, ako je stolný tenis aj napriek tomu, že sa tomuto športu na sídlisku darí a dlhodobo sa organizujú akcie. Aby tento šport mohol byť rekreačne, ale aj na prípadné outdoorové turnaje, či súťaže realizovaný, bude vhodné, aby sa časť doteraz nevyčerpaných financií i z do konca roka nezrealizovaných akcií kvôli pandémie Covid-19 presunul na nákup stolov na stolný tenis, ktoré budú umiestnené v exteriéri mestskej časti a budú slúžiť verejnosti. Ide o finančné prostriedky z kultúrnych akcií – Ťahanovskej ruže – 200 €, Ťahanovskej kvapky – zníženie na 100 €, Dni Ukrajiny – zníženie na 200 €, čím sa ušetrí suma 600 € a finančné prostriedky z nerealizovaných športových podujatí – Stolnotenisový turnaj – 150 €, Verejné orientačné preteky – 180 €, Beh fit – 180 €, Olympiáda materských škôl 300 €, Letná olympiáda seniorov – 300 € Ťahanovská minifutbalová liga – 700 €, Uličná stolnotenisová liga – 200 €, Florbalový turnaj 150 €, Exhibičný zápas v americkom futbale – 200 €, Olympiáda mestských častí – 700 €, čím sa ušetrí 3060€. Celkovo ide o sumu 3660 €.

Starosta mestskej časti Miloš Ihnát – predložený návrh bol prekonzultovaný s odbornými útvarmi mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, je s ním stotožnený aj on sám a verí, že sa s ním stotožní aj miestne zastupiteľstvo.

Poslanec Ján Pavúk – v 4. zmene rozpočtu je zapracované aj opatrenie starostu – ide o drobné presuny v jednotlivých kapitolách. Je tam zároveň aj zmena, ktorá sa týka tzv. vynútených výdavkov, ktoré mestská časť očakáva, samozrejme s tým, aby nebola v mínuse, t.j. zachováva sa prebytkový rozpočet o cca 5000 €. Tu by upriamil pozornosť na súvis

s ďalším bodom, v ktorom bude zastupiteľstvo posudzovať nájom za pozemky pod skateparkom a pod Hanojskou ulicou, kde práve na finančnej komisii upozornil, že to nemôžu byť kapitálové výdavky, a preto bolo treba upraviť aj bežné výdavky. O zmluvách sa bude debatovať v ďalšom bode rokovania. Finančná komisia odporúča navrhovanú zmenu schváliť tak, ako je navrhnutá.

Faktická poznámka poslanca Branislava Juru na vystúpenie zástupcu starostu

Miroslava Janitora – opýtal sa, kde budú stolnotenisové stoly umiestnené, nakoľko je územie mestskej časti dosť veľké.

Zástupca starostu Miroslav Janitor – odpovedal na faktickú poznámku poslanca Juru – jeden zo stolov by mal byť umiestnený v areáli skateparku v priestore, kde je v súčasnosti umiestnená lezecká stena, druhý stôl by mal byť v areáli Základnej školy Belehradská, tretí stôl by mal byť umiestnený v športovom areáli Olympia na futbalovom ihrisku (na tráve).

Poslanec Štefan Bereš – súhlasí so 4. zmenou rozpočtu, aj keď sa nemohol z pracovných dôvodov zúčastniť zasadnutia finančnej komisie, zaujalo ho však, že sa ruší v programe č. 5 Doprava v podprograme 5.1. – bežná údržba komunikácií jeho uznesenie, ktoré zastupiteľstvo už dvakrát schválilo – úprava terénu pri Havanskej 3 a vegetačné tvárnice z dôvodu nesúhlasného stanoviska ÚHA (Útvar hlavného architekta). Opýtal sa na to preto odborného oddelenia, aj keď ho už navštívil a čítal aj odpoveď mesta Košice. Nikde tam však odmietavé stanovisko ÚHA nevidel. Pri parkovisku, ktoré navrhoval poslanec Martin Cuper na Európskej triede, bolo napísané, že ÚHA neodporúča výstavbu takéhoto parkoviska, ale pri tomto liste, ktoré mestskej časti ÚHA zaslal, toto zamietavé stanovisko nenašiel. Požiadaval preto o vysvetlenie. Starosta vyzval k odpovedi vedúcu oddelenia rozvoja Ing. Alicu Fedákovú.

Starosta vyhlásil päťminútovú prestávku.

Alica Fedáková – prečítala stanovisko k zámeru, ktoré mestská časť obdržala od ÚHA:

„Vec: Rozšírenie plochy z vegetačných tvární za bytovými domami Havanská 3 – Bukureštská 32 – stanovisko k zámeru

Na základe Vašej žiadosti v predmetnej veci Vám oddelenie Útvar hlavného architekta mesta Košice zasiela z územno-plánovacieho, architektonického a dopravného hľadiska nasledovné stanovisko:

Požiadali ste nás o vyjadrenie k zámeru Úpravy terénu pozdĺž chodníka za bytovými domami Havanská 3 – Bukureštská 32 na pozemku parcelné číslo 2659 vo vlastníctve mesta Košice a na časti pozemkov parcelné číslo 2664, 2667 v katastrálnom území Nové Ľahanovce vo vlastníctve súkromných osôb.

Uvedené parcely sa nachádzajú v území, ktoré je v zmysle platného územného plánu hospodársko – sídelnej aglomerácie Košice definované ako obytné plochy viacpodlažnej zástavby. V súčasnosti je pozdĺž pešieho chodníka šírky cca 3,5 m za odvodňovacím rigolom z vegetačných tvární vytvorená plocha pre pozdĺžne parkovanie. Motorové vozidlá však parkujú šikmým radením, čím je devastovaná zeleň za touto plochou. Úprava terénu spočíva v pokládke ďalších vegetačných tvární do zelene k existujúcej ploche z betónových vegetačných tvární za účelom reorganizácie a zvýšenia počtu parkovacích stojísk.

Využívanie komunikácie, určenej pre peších, ako prístupovej komunikácie a umiestnenie

pozdlžnych parkovacích stojísk pozdlž tejto komunikácie sú v rozpore s platnou legislatívou.

Ako sme uviedli v liste zo dňa 16.12 2020 pre jednotlivé urbanistické celky sídliska Ťahanovce je potrebné vypracovať štúdiu uceleného komplexného návrhu riešeného územia, ktorá by obsahovala komplexnú analýzu verejných priestorov, v nich analýzu pohybu chodcov, cyklistov, verejnej osobnej aj individuálnej automobilovej dopravy, výpočet potrieb statickej dopravy a nové riešenie verejných priestorov vrátane návrhu siete komunikácií pre peších, cyklistov a plôch pre parkovanie. Podpísaný Mgr. Marcel Čop – riaditeľ MMK.“

Reakcia starostu mestskej časti Miloša Ihnáta – zisťoval, či mesto robí koncepciu parkovania. Podľa jeho zistení s tým mesto ani nezačalo, pritom cestný správny orgán je mesto Košice a parkovaciú politiku v meste Košice vedie mesto Košice. Uskutočnilo sa nejaké rokovanie okolo rezidentského parkovania, ale všetko je ešte úplne na začiatku. Hrajú tam úlohu pozemky, mesto je v mnohých súdnych sporoch u pozemkov pod komunikáciami, niektoré súdne spory prehralo (Aténska ul.)

Poslanec Štefan Bereš – chcel len vysvetlenie, kde je tam napísané, že to ÚHA zakazuje alebo neodporúča, na čo starosta mestskej časti odpovedal, že je to v rozpore s platnou legislatívou. Poslanec Bereš uviedol, že z toho logicky vyplýva, že tým, že sa starosta obrátil s požiadavkou na posúdenie na ÚHA, spôsobil, že na týchto miestach je teraz parkovanie zakázané.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta – keďže dal poslanec Bereš nejaký zámer, on ako štatutár bol povinný požiadať o stanovisko odborný útvar urbanistiky – ÚHA.

Podľa poslanca Štefana Bereša bolo podanie na ÚHA úplne zbytočné. Bolo potrebné len upraviť terén, aby sa nedevasovala zeleň.

Poslanec Cyril Betuš – poznáme teraz právny stav, je treba urobiť nový návrh.

Poslanec Miroslav Špak – upozornil starostu mestskej časti na dodržiavanie rokovacieho poriadku, nakoľko starosta uprednostnil vystúpenie poslanca Bereša pred vystúpením prihláseného poslanca Juru. Ďalej uviedol, že ak môže štatutár mestskej časti opravovať prostredníctvom svojich zamestnancov cudzie majetky a schovávať to pod dobrovoľnícku činnosť, ako to bolo v prípade stánkov, ktoré sú súčasťou zastávok MHD, môže tak urobiť aj v tomto prípade.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka – Zastávky MHD patria mestskej časti, stánky sú súkromné. Súkromník zaplatil farby a všetok materiál. Čo sa týka zatravnovacích dlaždíc, v zmysle stavebného zákona nie je možné položiť dlaždice na cudzí pozemok, pretože by šlo o čiernu stavbu.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta – odkázal starostovi, aby namiesto upozorňovania poslancov na neznalosť stavebného zákona si sám naštudoval zákon o obecnom zriadení a o kompetenciách starostu, pretože to bol starosta, kto poslal dobrovoľníkov na opravu cudzieho majetku, čo práve priznal. Majiteľ stánkov kúpil materiál a starosta poslal majstrov, to každý vie.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka – stánky sú krásne a ľudia si túto prácu chvália. Ide o to, aby bol vylepšený stav sídliska. Nemôže zostať prístrešok MHD pekne urobený, vymaľovaný a stánok počmáraný.

Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta – podľa neho by nešlo o čiernu stavbu, pretože pozemky, ktoré sa týkajú jeho uznesenia, sú mestské a myslí si, že aj s riešením úpravy terénu na Havanskej by boli obyvatelia mestskej časti spokojní, rovnako ako so stánkami.

Starosta Miloš Ihnát zopakoval, že trvá na svojom názore, že je to v rozpore s platnou legislatívou a ako štatutár, ktorý za mestskú časť zodpovedá pred orgánmi činnými v trestnom konaní, nebude konať a bude čakať na návrh riešenia od poslanca Bereša.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta - je samozrejmé, že ľudia si úpravy chvália, ale obyvateľom je potrebné povedať celú pravdu, a to, že ten majetok patrí niekomu inému, nepatrí mestskej časti a mestská časť nemala najmenšiu možnosť, ani právo upravovať cudzí majetok. Starostovi môže predložiť 10 ďalších podnikateľov, ktorí majú schátralé budovy, za ktoré sa mesto i mestská časť hanbia. Bude aj tieto starosta opravovať so zamestnancami mestskej časti?

Faktická poznámka poslanca Martina Cupera na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta – pokiaľ správne pochopil uznesenie, ktoré predkladal poslanec Štefan Bereš, v ňom poslanci schvaľovali len úpravu terénu a nie parkovacie miesta, takže si myslí, že toto uznesenie je vykonateľné. Požiadavka o vyjadrenie od ÚHA sa týkala rozšírenia plochy parkovacích miest, avšak uznesenie sa týkalo len úpravy terénu. Myslí si preto, že to uznesenie by malo byť vykonané.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Martina Cupera – vlastníkom pozemkov, o ktoré v uznesení ide, je mesto Košice, preto bol potrebný súhlas odborného útvaru mesta.

Do reakcie starostu vstúpila hlavná kontrolórka, ktorej vyjadrenie nie je zaznamenané v potrebnej kvalite. Vyjadrila názor, že investovať sa dá aj do cudzieho majetku so súhlasom vlastníka, a to v prípade, ak ide o verejný záujem.

Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vystúpenie hlavnej kontrolórky Slunečkovej – opýtal sa, či má mestská časť súhlas od mesta Košice na každú vykonanú opravu komunikácie či schodiska v mestskej časti, na čo starosta odpovedal, že nemá, ale v predmetných stavbách ide len o opravy, avšak polozenie zatrávňovacích tvárnic je podľa neho budovanie niečoho nového, čo podľa stanoviska ÚHA nie je v súlade s platnou legislatívou.

Poslanec Branislav Jura – priebeh zastupiteľstiev počas celých troch rokov, ktoré majú trvanie 5 – 6 hodín, sú plné osočovania a pre obyvateľov je urobené veľmi málo. Je potrebné začať namiesto osočovania konečne niečo spoločne robiť. Všetkých poslancov volili občania a nie je presvedčený, že občania toto chceli. V miestnom zastupiteľstve sa teraz nič nerieši, poslanci sa len hádajú, iba na sociálnych sieťach kolujú fotky, kto čo urobil. Je potrebné hľadať spoločné riešenia a neútočiť na seba navzájom.

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie hlavnej kontrolórky Ľudmily Slunečkovej – opýtal sa, kto rozhoduje o tom, čo je verejný záujem, keďže hlavná kontrolórka tvrdí, že v rámci verejného záujmu je možné upravovať cudzí majetok. Podľa

neho je verejný záujem ťažké definovať. Inak by sa mohli prihlásiť aj iní podnikatelia, ktorí majú schátralé budovy, aby im mestská časť realizovala opravy.

Starosta mestskej časti mu oponoval, že oprava stánkov bol verejný záujem, lebo to ľudia chceli a je to krásny celok.

Poslanec Martin Cuper – predložil procedurálny návrh na ukončenie diskusie o tomto bode. Starosta dal o ňom hlasovať.

Hlasovanie: **11/za** **1/proti** **0/zdržaný hlas**

Poslanec Miroslav Špak – je mu ľúto, že bola ukončená diskusia, lebo zastupiteľstvo sa chystá vyčleniť takmer 338 tisíc eur na prenájom pozemkov pod skateparkom. Oznámil, že nebude súhlasiť so zmenou rozpočtu, keďže nebolo možné si tieto zmeny vydiskutovať.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka – hrozili súdne spory, ktorým sa mestská časť potrebovala vyhnúť, preto pristúpila k danému riešeniu.

Návrhová komisia – poslanec Stanislav Šimko:

Uznesenie číslo 473/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce
schvaľuje

presun finančných prostriedkov do Programu č.6: Prostredie pre život, podprogram č. 6.2: Údržba zariadení a príslušenstva verejných priestorov vo výške 3 660 € ako bežný výdavok na zakúpenie 3 stolov pre stolný tenis, ktoré budú umiestnené na území mestskej časti pre verejnosť, a to z Programu č.8: Podpora a rozvoj duchovného a fyzického života občanov, podprogram č. 8.1 Kultúrno-spoločenské podujatia vo výške 600 eur a podprogram č. 8.1. Športové podujatia vo výške 3060 eur.

Hlasovanie: **12/za** **0/proti** **0/zdržaný hlas**

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie číslo 474/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 3 písm. d) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

písomnú informáciu k rozpočtovému opatreniu starostu,

schvaľuje

Programový rozpočet mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2021 – 4. zmenu rozpočtu v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

Hlasovanie: **11/za** **0/proti** **1/zdržaný hlas**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 13 Návrh na schválenie nájomných zmlúv uzavretých medzi pozemkovým spoločenstvom Urbariát Ľahanovce a mestskou časťou Košice-Sídlisko Ľahanovce

Materiál poslanci obdržali elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta mestskej časti otvoril diskusiu. V jej úvode uviedol, že prebehlo 9 rokovaní s Urbariátom Ľahanovce, na poslednom z nich sa zúčastnil aj poslanec Ján Pavúk. Rokovania boli veľmi náročné. Pozemkové spoločenstvo nemalo záujem ani právnu možnosť predat' predmetné pozemky, preto bolo potrebné dohodnúť najlepší spôsob prenájmu. Prenájom pozemkov pod skatparkom bol navyše urbariátom daný ako podmienka dohody o nájomnom vzťahu k pozemkom na Hanojskej ulici, kde sa má vybudovať výjazd na Európsku triedu. Po vypracovaní znaleckých posudkov napokon došlo medzi mestskou časťou a Urbariátom Ľahanovce k predbežnej dohode o uzavretí nájomného vzťahu na 99 rokov s tým, že v prvom roku bude splátka mestskej časti urbariátu vo výške 40 tisíc €. Mestská časť sa uzatvorením nájomného vzťahu k pozemkom Urbariátu Ľahanovce chce vyhnúť hroziacim žalobám.

Poslanec Ján Pavúk – vyjadril názor finančnej komisie. Ide o nájomné zmluvy s predkupným právom pre mestskú časť. Akceptovaná oboma stranami bola cena tretieho znaleckého posudku. Je to v podstate kúpno-predajná cena, ktorú mestská časť má splácať 10 rokov s tým, že má predplatený nájom na 99 rokov. Je tam aj ustanovenie, ktoré hovorí, že mestská časť má právo na kúpu a vlastníci to mestskej časti ponúknu na kúpu. Tu by možno on osobne zvolil inú terminológiu. Teraz je priestor, aby to poslanci prerokovali – či je to výhodné, či je to potrebné a pod. Finančná komisia upozornila na to, že nejde o kúpu, ale o nájom, takže finančné prostriedky musia byť čerpané z bežného rozpočtu, nie z kapitálových prostriedkov. Finančná komisia to odporučila.

Prednostka Beáta Zemková – na objasnenie situácie – pôvodný návrh bol, že to bude na splátky na dobu 10-tich rokov. Vždy tam bola podmienka, že ak chce mestská časť v budúcnosti urobiť výjazd z Hanojskej ulice, urbariát uzavrie s mestskou časťou nájomnú zmluvu len v tom prípade, že mestská časť bude zároveň riešiť aj skatepark. Na rokovaní povedal zástupca urbariátu JUDr. Majerčák, že mesto Košice s nimi, bohužiaľ, nekomunikuje a je tam podaná žaloba, ktorou si uplatňujú vlastnícke právo na pozemky pod komunikáciami. Mestská časť sa chce niečomu takému vyhnúť, nakoľko cena za nájom by sa aj tak odvíjala od znaleckého posúdenia hodnoty pozemku, navyše by mestská časť musela uhradiť náklady na advokáta. Cena bola určená tretím – neutrálnym znaleckým posudkom od Ing. Špaka. Pozemok pri takejto nájomnej zmluve je na 99 rokov stopercentne k dispozícii mestskej časti. Keby sa legislatíva v oblasti urbariátov raz zmenila, čo sa podľa nej pri tejto vôli a tempe v národnej rade SR najbližších 20 rokov nezmení, je tam predkupné právo zakotvené. Do vlastníctva by pozemok mestská časť mohla získať len tým spôsobom, že sa stane podielnikom, nakoľko odkúpiť stopercentne sa to reálne nedá, vzhľadom na počet podielnikov urbariátu.

Pre mestskú časť bola Hanojská ulica prioritou, takže musela pristúpiť na uvedené riešenie. Návrhy dvoch nájomných zmlúv sú k dispozícii k nahliadnutiu.

Starosta mestskej časti prerušil rokovanie na 5 minút, aby mali poslanci možnosť nahliadnuť do pripravovaných zmlúv.

Poslanec Branislav Jura – informoval o rokovaní finančnej komisie, ktorej je členom. Členovia finančnej komisie sa jednoznačne zhodli na tom, že to je jediné schodné riešenie pre mestskú časť, ako získať právny vzťah k predmetným pozemkom. Mestská časť sa vyhne všetkým právnym a súdnym peripetiám, ktoré jej zo strany urbariátu hrozili. Poslanec Jura považoval za dôležité s tým oboznámiť plénum, nakoľko sa ide hlasovať o 300 tisícoch. Pripomenul, že práve teraz je priestor na ozajstnú debatu a nie je vhodné vyťahovať zástupné témy počas diskusie.

Faktická poznámka poslanca Cyrila Betuša na vystúpenie poslanca Branislava Juru – vyjadril ocenenie práce vedenia miestneho úradu mestskej časti a vedenia finančnej komisie s tým, že vygenerovaný návrh je pre neho dobrý a odporúča ho schváliť.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – vedeniu mestskej časti položila otázku, akú stratégiu má nastavenú v prípade, že sa začnú ozývať ďalší vlastníci so žiadosťou o uzatvorenie nájomných zmlúv. Pôjde o precedens a rovnako, ako v prípade urbariátu bude mestská časť postupovať pri každom žiadateľovi?

Reakcia starostu Miloša Ihnáta – každý vlastník v zmysle Ústavy Slovenskej republiky má právo užívať svoj majetok. Vedenie mestskej časti to spolu s poslaneckým zborom musí riešiť – rokovať s vlastníkami, či pôjde o nájomnú zmluvu alebo o odkúpenie pozemku. Vlastníci sa postupne ozývajú. V prípade urbariátu hrozili žaloby, situáciu bolo treba riešiť prednostne. O ďalšie vysvetlenie starosta požiadal prednostku miestneho úradu JUDr. Beátu Zemkovú.

Prednostka Beáta Zemková – ozývať sa môžu vlastníci len k stavbám, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti. To znamená, že postupne, mestská časť má už spracované nejaké návrhy k detským ihriskám a nejakým športoviskám, ďalej sú tu nejaké chodníky, pár schodísk, ktoré je potrebné riešiť, robia sa analýzy vlastníckych vzťahov. Zatiaľ, kým nemá mestská časť zo strany vlastníkov nejakú výzvu, to nie je potrebné riešiť akútne. V pláne mestská časť má to vyriešiť kvôli obnove ihrísk alebo zrealizovať nejaké nové prvky, kde je potrebné už preukázať vzťah k pozemkom. Snaha je dopracovať sa k čo najnižším sumám, preto je potrebné sa zamyslieť, či je výhodnejšie pozemky odkupovať, alebo získať nájomný vzťah. Prioritou mestskej časti je riešiť veci, u ktorých hrozia súdne spory. Takou bol aj urbariát, ktorý sa už dlhodobo domáhal svojich práv a ktorý už žaloval v podobnej veci mesto Košice. Nejde o precedens, ale o povinnosť samosprávy usporadúvať vzťahy k pozemkom na svojom území, čo vo svojom stanovisku uviedol aj Najvyšší súd SR.

V nadväznosti na vystúpenie prednostky **starosta Miloš Ihnát** uviedol, že vedenie mestskej časti navštívilo Slovenský pozemkový fond i ministerstvo financií, kde mu bolo jasne povedané, že všetky realizované stavby vo verejnom záujme z predchádzajúcich období boli postavené legálne na základe stavebných povolení a v súlade s platným stavebným zákonom. Je potrebné navštíviť archívy – mestský i štátne, kde by tieto dokumenty mali byť.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – je vyriešenie tohto pozemku najprioritnejšie na sídlisku Ťahanovce?

Reakcia starostu Miloša Ihnáta – v súčasnosti áno z dôvodu hroziacich žalôb. Mestská časť už má na stole dve žaloby od spoločnosti ODEKO (žalobu na vypratanie pozemku a žalobu bezdôvodného obohatenia).

Faktická poznámka poslanca Branislava Juru na vystúpenie poslankyne Zuzany Slivenskej – na otázku, či to bude precedens jej pripomenul, že to začalo ODEKO-m, urbáriát stál na stole roky a to že sa začnú ostatní vlastníci ozývať, o tom sa bavili už pred rokmi (minimálne tromi), s tým sa nedá urobiť nič, len sa s každou žiadosťou zaoberať a riešiť to, ako sa dá. Žiadnu inú stratégiu si nevie predstaviť. Položil rovnakú otázku poslankyni Slivenskej – ako by to urobila inak?

Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie prednostky Beáty Zemkovej – stratégia má opodstatnenie, záleží na ploche, ktorú zakrývajú stavby mestskej časti, Požiadal o vyčíslenie plochy územia, na ktorej sú vybudované stavby vo verejnom záujme. Neskôr dodal, že mu stačí odhad, aby si vedel predstaviť, o čo ide.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – predložila procedurálny návrh, aby, pokiaľ to nie je nevyhnutné, sa nepredlžovalo toto zastupiteľstvo, lebo technické záležitosti sa dajú prerokovať aj na pracovnej porade. Starosta mestskej časti o tomto procedurálnom návrhu nedal hlasovať.

Starosta prerušil rokovanie na 10 minút, aby sa získali informácie k veľkosti územia, na ktorom sú umiestnené stavby vo verejnom záujme.

Po prestávke udelil starosta mestskej časti slovo Jaroslavovi Žďárovi z miestneho úradu.

Jaroslav Žďára – v rámci predbežnej analýzy, ktorá sa týka stavieb mestskej časti - detských ihrísk, športových ihrísk, parkovísk a verejnej zelene, potrebuje mestská časť vysporiadať 45 300 m². V týchto číslach sú zahrnuté aj mestské pozemky. Časť už vysporiadaná je.

Poslanec Štefan Bereš – vzhľadom na to, ako prebiehala diskusia a ako sa porušoval rokovací poriadok, tak si nie je istý, na koho presne reaguje. Keby urbáriát mohol predať predmetný pozemok, mestská časť by ho za tú sumu aj kúpila.

Myslí si osobne, že je treba schváliť predložené návrhy nájomných zmlúv, hoci je škoda, že sa Hanojská ulica nevyriešila skôr. Osobne bol na stretnutí s urbáriátom v roku 2018, kde nebol problém s prenájmom toho malého kúska pozemku, ktorý bol potrebný (cca 100 m² alebo menej) a nebolo to ničím podmienené. Odvtedy uplynul dlhý čas, mestská časť stratila možno 3 roky a teraz je tento prenájom podmienený skateparkom. Nevie o tom, že by v roku 2018 (10.12.2018, kedy nastúpil starosta Ihnát) mal urbáriát nejaké žaloby voči mestskej časti ohľadom skateparku. Podľa neho sa všetko začalo až po podaných žalobách spoločnosti ODEKO, ktorými si začala uplatňovať svoje nároky, preto si ich takto začal uplatňovať aj urbáriát.

Čo sa týka rokovaní, o ktorých hovoril starosta, že sa ich nikto z poslancov nezúčastnil, pokiaľ vie, starosta nikoho z poslancov na tieto stretnutia nepozval (s výnimkou Jána Pavúka). Sám by na takéto rokovania určite prišiel, keby bol pozvaný. Spoločné riešenie vecí, ktorého sa domáha štatutár, závisí nielen od poslancov, ale hlavne od štatutára – ako sa bude správať k poslancom.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Štefana Bereša – keď nastupoval do funkcie, mesto Košice už bolo žalované urbáriátom a mestskej časti žaloba hrozila. Pri piatom rokovaní sa dostavil právny zástupca urbáriátu Majerčák, ktorý vysvetlil, aké sú

nároky urbariátu. Ako štatutár mestskej časti bol starosta povinný vyhnúť sa žalobám, ak je to možné, čo aj urobil. Čo sa týka ulice Hanojská, od 10.12. 2018 začal na tejto akcii pracovať.

Skonštatoval, že táto samospráva pozemky pod Hanojskou dorieši hlasovaním o nájomnej zmluve. Nemyslí si, že on v niečom pochybil. Rokovania boli náročné.

Faktická poznámka poslanca Štefana Bereša na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta – nikto nehovoril, že starosta pochybil, povedal len, že sa to mohlo vyriešiť už skôr a za iných podmienok. Taktiež povedal, že nebol prizvaný na rokovania s urbariátom a neboli prizvaní aj iní poslanci. Taktiež je pravda, že na rokovaní s urbariátom, na ktorom sa on zúčastnil v roku 2018 alebo 2019, sa nehovorilo o tom, že mestu hrozia od urbariátu nejaké žaloby. Možno má starosta iné informácie. Podľa neho sa celý proces spustil ODEKO-m.

Poslanec Miroslav Špak – uviedol, že do nastúpenia Miloša Ihnáta na post starostu mestská časť nemala žiadne žaloby. Ak má starosta k dispozícii iné fakty, nech ich zverejní. Pokiaľ on vie, tak to bol Miloš Ihnát, kto spôsobil tie žaloby, ktoré mestská časť má.

Podakoval zároveň za vyčíslenie plochy, ktoré poskytol Jaroslav Žďára, a podľa vlastných výpočtov by mestská časť potrebovala asi 6 miliónov € na platby, ak sa ozvú majitelia pozemkov, čo je 6 rozpočtov mestskej časti. Zdá sa mu to už dosť veľa, ale všetko záleží aj na znaleckých posudkoch a dohodách, ktoré budú pre mestskú časť možno výhodnejšie, ako tá s urbariátom, pri rokovaniach o ktorej starosta obišiel poslancov. Vytkol starostovi aj fakt, že obchádza poslancov pri rokovaniach a ak si chcú poslanci zistiť pravdu, špiní ich na sociálnych sieťach. Poslanci sa podľa neho len snažia zistiť objektívnu pravdu, nie tú, ktorú im podsúva starosta mestskej časti.

V závere vystúpenia požiadal starostu, aby uviedol, koľko žalôb mala mestská časť pred príchodom Miloša Ihnáta na post starostu a koľko ich má teraz.

Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka – vyzval na spoločné riešenie vecí a nie na osobné spory. Na otázku žalôb odpovedal, že mestská časť pred jeho príchodom mala jednu žalobu od občana Borovského z obce Ťahanovce ohľadne predaja bahniatok. V súčasnosti ide o kauzu ODEKO, podľa jeho názoru nie všetko je okolo toho v poriadku od roku 2006, takže nie po jeho nástupe, ako uviedol poslanec Miroslav Špak. Keď prišla žaloba a on bol žalovaný, tak sa musel brániť. Podal odpor voči platobnému rozkazu na 67 tisíc € titulom bezdôvodného obohatenia. Vedenie mestskej časti má za to, že sa veci majú inak a aj na miestnom zastupiteľstve bolo povedané, že všetko je v relevantnom poriadku a jednoducho tam mestská časť má právny titul. Čo povie orgán štátu, sa uvidí a od toho sa bude odvíjať všetko. Áno, mestská časť je v súdnom spore. Vo verejnej správe sa starosta nemôže dohodnúť, nakoľko nad ním nie je autorita, ktorá rozhodne o tom, na akej sume sa môže starosta dohodnúť. Rozhodnúť to môže jedine súd právoplatným a vykonateľným rozsudkom. Druhá žaloba sa týka vypratania pozemkov, čo sa dalo očakávať, lebo samospráva sa bránila a chcela pomôcť občanom, podala v spolupráci s mestom súdu neodkladné opatrenie v januári 2021, aby zabránila ohradeniu pozemku. Starosta to rieši aj na úrovni spoločnosti ODEKO, kde má prísľub, že po uskutočnení mestského zastupiteľstva, primátor mesta s riaditeľom magistrátu zvolajú rokovanie mesta Košice, mestskej časti a spoločnosti ODEKO, aby spoločne riešili problém mesta (pozemky pod električkovými traťami), ale aj problém mestskej časti – štyri stavby. Mestská časť navrhovala uzavrieť so spoločnosťou ODEKO nájomný vzťah, s čím v tom čase ODEKO súhlasilo. Avšak

spoločnosť ODEKO trvá na komplexnom riešení – mesta i mestskej časti zároveň. Podľa neho sú zainteresovaní na dobrej ceste nájsť spoločné riešenie. Dokonca, parkovací dom, ktorý bol na 875 parkovacích miest a mal byť pozdĺž celej Berlínskej ulice a kde mala byť stavba, prach, blato...sa zmenil na 410 parkovacích miest a s poslancami na pracovnej porade bolo dohodnuté, že by to tak aj mohlo byť a s poslancami (bolo ich tam asi 6) sa dohodol aj vo veci kultúrneho domu na Pekinskej ulici. Tieto veci sa budú rozoberať na plánovanom stretnutí s mestom Košice, aby sa kompetentní rozhodli, či do toho idú alebo nie, lebo na Pekinskej ulici sú mestské pozemky.

Priznal v závere, že súčasnú samosprávu, aj starostu táto kauza dobehla.

Procedurálny návrh poslanca Martina Cupera na ukončenie diskusie v tomto bode programu

Hlasovanie: 9/za 2/proti 1/zdržaný hlas

Procedurálny návrh bol prijatý.

V diskusii ešte vystúpili doteraz prihlásení poslanci.

Poslanec Stanislav Šimko – v úvode vystúpenia vyzval starostu, aby sa dodržiaval rokovací poriadok a aby sa diskutovalo k téme. Ďalej uviedol, že pozemky sú asi najdôležitejšou témou v mestskej časti a nemyslí si, že má mestská časť inú možnosť ako hľadať možnosti nadobudnutia právneho vzťahu k pozemkom pod stavbami, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti. Ako už bolo povedané, ideálne by bolo získať vlastnícky titul, nie je to však vždy možné (ako v prípade urbariátu), takže neostáva nič iné, ako ísť cestou nájomnej zmluvy. K tomu má niekoľko podotázok :

- 3190 m² pod skateparkom je oproti 45 000 m² odhladnuc od mestských pozemkov asi 1/10-ina. Ak by sa mestská časť mala dohodnúť s každým, má obavy, či na to rozpočet mestskej časti bude stačiť.

- Má mestská časť nejako zmluvne ošetrovať, že čo sa stane, ak prípadne v roku 2026 nebude schopná uhradiť cenu nájmu v dohodnutom termíne? Je tam zadefinované nejaké penále, či zmluva končí a v podstate ďalších 95 rokov nebude mať mestská časť žiadny titul, napriek tomu, že vyplatila 150 tisíc eur za prenájom?

- V prípade, ak dôjde k využitiu predkupného práva, je tam zadefinované, za akú sumu to môže mestská časť odkúpiť, ale nie je v zmluve zakotvená žiadna povinnosť urbariátu ponúknuť predaj. V prípade predkupného práva je teda urbariát povinný po 99 – tich rokoch navrhnuť odpredaj pozemku, alebo sa môže rozhodnúť to ďalej prenajímať za inú sumu (2 mil. eur napríklad)?

V závere poslanec Šimko skonštatoval, že miestnemu zastupiteľstvu viac-menej nič nezostáva, len pristúpiť k schváleniu tohto návrhu, len je potrebné tieto veci doplniť do zmluvy. Priznal, že zmluvu neštudoval, lebo za 5 minút sa zmluva naštudovať nedá a opätovne apeloval na vytvorenie miesta na zabezpečenom serveri, ku ktorému by mali prístup poslanci z domu a kde by sa takéto veci dali uložiť, doma otvoriť a preštudovať si. Aj dnešná covidová doba ukazuje na význam takejto služby.

Reakcia starostu mestskej časti Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Stanislava Šimka
– predkupné právo je záväzné. Čo sa týka prípadného nezaplatenia splátky, považuje túto

samosprávu za zodpovednú a predpokladá, že každá nasledujúca samospráva sa bude správať zodpovedne a tých 30 tisíc sa v rezervnom fonde stále nájde. Ešte sa nestalo, aby bol rezervný fond nulový. Odpoveď doplnila prednostka miestneho úradu JUDr. Beáta Zemková.

Prednostka Beáta Zemková – čo sa týka predkupného práva, to je myslené v tom duchu, že ak by sa prípadne aj zmenila legislatíva v oblasti urbárskeho práva počas trvania nájomného vzťahu, resp. po uplynutí 99 rokov, je tam možnosť predkupného práva. Ak by legislatíva nebola zmenená, ďalej musí trvať nájom.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – doplnila vystúpenie poslanca Stanislava Šimka. Upozornila na problém, ktorý sa objavil už v kauze zámeny Ťahanovského lesa, ako sa vychádzalo pri určovaní ceny podľa znaleckého posudku za aktuálny pozemok za aktuálnu nehnuteľnosť. Momentálne je mestská časť v tej istej fáze, že cena podľa znaleckého posudku je momentálne vypočítaná na danú nehnuteľnosť, ktorá je zveľadená a je zveľadená z financií mestskej časti. Znamená to, že pozemkové spoločenstvo malo nehnuteľnosť, ktorá bola pôvodne lesným porastom. Poslankyňa vie, že znalci nevedia vychádzať z tejto pôvodnej nehnuteľnosti, a preto dáva na zváženie (to je ten istý argument, ktorý bol použitý pri zámene Ťahanovského lesa), že nie je možné porovnávať lesný pozemok a pozemok, ktorý je zveľadený z financií mestskej časti – takým pozemkom je aj predmetný pozemok pod skateparkom.

Prednostka Beáta Zemková – uviedla, že poslankyňa Slivenská správne poznamenala, že všetky pozemky boli zhodnotené, ale žiaľ, znalecká hodnota sa určuje už z aktuálneho stavu. Súd by tiež prihliadal len na túto čiastku a neprihliadal by na zhodnotenie danej nehnuteľnosti. Je to chyba mestskej časti, že realizovala stavbu v minulosti bez vysporiadania pozemku. Teraz sa musí riadiť reálnym znaleckým posudkom a rovnako by rozhodoval aj súd v tomto konaní. So sumou mestská časť nevie nič urobiť.

Poslanec Miroslav Špak – uviedol, že sa nevie rozhodnúť, ako hlasovať, nakoľko v tom vidí veľa plusov, aj veľa mínusov. Normálny človek, keď sa na to pozrie, tak si povie, že by nikdy v živote 330 tisíc € za vstupenku na svoje ihrisko nedal. Druhá vec je tá, že je to mesačne 2500€, ale v skutočnosti urbáriát chce to, čo by mal od mestskej časti dostávať ročne, pretože, keď sa to rozráta na 99 rokov, tak to je približne toľko.

Poslanec Stanislav Šimko – pridal sa k otázke predrečníka, čo sa stane, ak budúce zastupiteľstvo splátku neschváli z objektívnych dôvodov (mestská časť má na krku žaloby od spoločnosti ODEKO). Chce veriť, že tu bude zodpovedné zastupiteľstvo a to bude mať k dispozícii peniaze. Ale pokiaľ to pôjde takým tempom ako to momentálne ide, je možné, že o 6 – 7 rokov bude mestská časť platiť pol milióna eur ročne za nejaké súdne trovy, za žaloby, spätné prenájmy, atď. Ako potom mestská časť zaplatí splátku 30 tisíc eur za nájom. To bolo aj v jeho otázke: či je niekde zmluvne ošetrované, že ak mestská časť nebude mať na splátku, čo potom? Či je tam nejaký odklad, nejaké penále a pod., nakoľko on osobne netuší, či bude mať mestská časť o 6 – 7 rokov 30 tisíc eur na prenájom.

Reakcia starostu mestskej časti Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Stanislava Šimka – podľa neho sa peniaze v rezervnom fonde vždy nájdu. Je potrebné s nimi počítať v každom jednom rozpočte mestskej časti na ďalší rok. Nie je to až taká veľká čiastka a verí, že obyvatelia si vždy zvolia zodpovedného štatutára a zodpovednú samosprávu.

Faktická poznámka poslankyne Zuzany Slivenskej na vystúpenie prednostky Beáty Zemkovej - otázka je, či mala mestská časť právny titul na použitie verejných financií na investovanie a vybudovanie tohto športoviska, lebo existujú výkazy v prípade bytových domov – v prípade, ak si vlastník nehnuteľnosti pod bytovým domom neuplatnil jednorazovú náhradu, po uplynutí určitého času už takýto nárok nemá a nie je oprávnený žiadať ani nájomné, ani žiadnu inú odplatu. Otázka je, či takéto judikáty neexistujú aj vo vzťahu k športoviskám, základným školám, materským školám. Poznamenala ešte, že nikdy nikto nevie s istotou povedať, ako rozhodne súd.

Reakcia prednostky Beáty Zemkovej na vystúpenie poslankyne Zuzany Slivenskej – bytové domy majú zo zákona č. 182/ 1993 zriadené vecné bremeno, ktoré v prípade, ak si vlastník do lehoty 3 rokov neuplatnil, zatiaľ neexistuje prelomené súdne rozhodnutie, aby si nemohol vlastník uplatniť svoj nárok. Sú už nejaké avíza, že aj vlastníci si budú môcť uplatňovať svoje nároky aj voči takýmto, ale to je otázka na súdy, ako budú rozhodovať. Čo sa týka ostatných stavieb, nie, nie je tam zriadené zo zákona vecné bremeno, to znamená, že si vlastník môže kedykoľvek v súdnom spore uplatňovať buď nájomnú zmluvu alebo vecné bremeno.

Návrhová komisia – poslanec Jozef Figel':

Uznesenie číslo 475/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa § 14 ods.3, písm. c) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

1. a) schvaľuje

uzavretie nájomnej zmluvy na dobu určitú 99 rokov s opciou jej predĺženia medzi mestskou časťou Košice-Sídlisko Ťahanovce a Pozemkovým spoločenstvom Urbariát Ťahanovce na pozemok – parcela registra „C“, parcelné číslo 3346/756 – ostatné plochy na realizáciu dopravnej infraštruktúry na Hanojskej ulici

1.b) schvaľuje

úhradu nájomného vo výške 4.104,10 Eur, ktorú mestská časť uhradí do 30 dní od podpísania nájomnej zmluvy

1.c) schvaľuje

v prípade, ak dôjde k využitiu predkupného práva podľa legislatívnych možností, bude mestská časť povinná zaplatiť urbariátu 0,5 % úrok z jednotlivých splátok ku dňu ich splatenia ako konečnú kúpnu cenu.

2.a) schvaľuje

uzavretie nájomnej zmluvy na dobu určitú 99 rokov s opciou jej predĺženia medzi mestskou časťou Košice-Sídlisko Ťahanovce a Pozemkovým spoločenstvom Urbariát Ťahanovce na pozemky pod Športovým areálom mestskej časti na Európskej triede na pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 2796 ako parcely registra „C“ :

- parcela číslo 3346/784 o výmere 1681 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parcela číslo 3346/785 o výmere 531 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parcela číslo 3346/786 o výmere 134 m², druh pozemku ostatná plocha
- parcela číslo 3346/787 o výmere 812 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parcela číslo 3346/789 o výmere 33 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

2.b) schvaľuje

úhradu nájomného v 11 splátkach, z ktorých prvá splátka bude uhradená vo výške 36 000 Eur, v lehote do 30 dní od podpísania nájomnej zmluvy

2.c) schvaľuje

ročné splátky nájomného vo výške 30 000 Eur za pozemky pod Športovým areálom nasledovne :

1. splátku vo výške 36.000,- € nájomca zaplatí do 30 dní od podpisu tejto zmluvy,
2. splátku v výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2022, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2022,
3. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2023 v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2023,
4. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2024, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2024,
5. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2025, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2025,
6. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2026, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2026,
7. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2027, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2027,
8. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2028, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2028,
9. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2029 v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2029,
10. splátku vo výške 30.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2030, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2030,
11. splátku vo výške 32.000,- € nájomca zaplatí do 31.3.2031, v prípade neschválenia rozpočtu mestskej časti bude úhrada realizovaná do 30.6.2031.

2.d) schvaľuje

v prípade, ak dôjde v nasledujúcich rokoch v rozpočte mestskej časti k výraznému zvýšeniu príjmov oproti rozpočtu roku 2021, uhradí mestská časť splátku vo vyššej sume a to na základe dodatku k nájomnej zmluve

2.e) schvaľuje

v prípade, ak dôjde k využitiu predkupného práva podľa legislatívnych možností, bude mestská časť povinná zaplatiť urbariátu 0,5 % úrok z jednotlivých splátok ku dňu ich splatenia ako konečnú kúpnu cenu.

Hlasovanie: **10/za** **1/proti** **1/zdržaný hlas**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 14 Návrh Na odkúpenie nehnuteľného majetku

Materiál poslanci obdržali elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Podrobne sa ním zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta k tomuto bodu otvoril diskusiu.

Poslanec Ján Pavúk – návrh bol prerokúvaný na finančnej komisii, ktorá odporúčala nejst' do kúpy, navrhnúť refinancovanie zo štátu, osloviť napríklad ministerstvo kultúry. V súčasnej ekonomickej situácii, v ktorej sa mestská časť nachádza, to finančná komisia nepovažuje za nevyhnutný výdavok.

Prednostka Beáta Zemková – čítala závery finančnej komisie, boli tam uvedené také tri body – 1. nájsť financie – na výkup pozemkov nie sú žiadne dotácie. Na oplotenie a opravu renesančného stĺpu má záujem mestská časť získať mimorozpočtové finančné prostriedky, predpokladá to však mať vzťah k pozemku.

2. v spolupráci s komisiou rozvoja, ktorej členom je bývalý štatutár Národnej diaľničnej spoločnosti (NDS) Ing. Kollár, bola snaha získať tento pozemok od NDS za 1 euro alebo za nejakú symbolickú cenu. NDS nebola v žiadnom prípade ochotná pristúpiť na takýto návrh, avšak pristúpila na, podľa názoru prednostky, veľmi slušné riešenie, a to znížiť cenu pozemku zo znaleckej na účtovnú, čo je značný rozdiel v prospech mestskej časti. Je na zvážení poslaneckého zboru, či je to pre mestskú časť dôležité. Suma nie je malá, ale bolo by dobre mať aj k tomuto pozemku mať vzťah a do budúcnosti sa uchádzať o nejaké mimorozpočtové zdroje, aby sa areál dal do poriadku, čo bolo aj odporúčanie komisie rozvoja. Tretiu poznámku z finančnej komisie si nepamätá.

Požiadavku na odkúpenie pozemku podporil aj starosta Miloš Ihnát. Ten požiadavku na upravené okolie stĺpa, ktorý je predlohou erbu mestskej časti, ilustroval na problémoch s prístupom do areálu a jeho úpravou pred prezidentskými a inými štátnymi návštevami.

Poslanec Branislav Jura – s touto témou začal na finančnej komisii, doplnil ho kolega Betuš s informáciami, že pri renesančnom stĺpe bol prezident Gašparovič, košický arcibiskup... Sám býva na sídlisku Ťahanovce od r. 1989, netuší však, že je tu za plotom nejaký stĺp, nejaká pamiatka. Prejde však k pointe – je to navrhnuté na nejakú pamiatku, existuje o nej aj nejaká kniha nejakej historičky, boli tam poľskí veľvyslanci, bol tam bývalý prezident Gašparovič, biskup. Všetky karty má v rukách mestská časť, čo sa týka historickej hodnoty. Je známe, že dotácie sa na to nedajú dostať, ale je treba skúsiť požiadať ministerstvo kultúry s pekným opisom o tom, akí ľudia tam chodia a aký to má pre mestskú časť význam, či mestskej časti ministerstvo kultúry nevie pomôcť s odkúpením pozemku v hodnote 9000 eur, nakoľko mestská časť teraz rieši usporadúvanie pozemkov. Pre ministerstvo kultúry je 9000 malá suma, treba to vyskúšať.

Zástupca starostu Miroslav Janitor – predniesol procedurálny návrh na prerušenie rokovania o tomto bode do decembrového zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: 11/ za 0/ proti 0/ zdržaný hlas

Procedurálny návrh bol prijatý.

Bod č. 15 Správa o plnení uznesenia číslo 362/2020 – informácia o aktuálnom stave napĺňania Podprogramu 1.9 Vysporiadanie pozemkov na území mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce a prípravné práce pri investičných zámeroch

Materiál poslanci obdržali elektronicky a bol zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Podrobne sa ním zaoberala miestna rada. Starosta požiadal o uvedenie bodu vedúcu právneho oddelenia miestneho úradu Mgr. Beátu Olšinárovú

Beáta Olšinárová – v tomto materiáli sú zhrnuté kroky, ktoré mestská časť realizovala od posledného zastupiteľstva v júni, je tam uvedené rokovanie s pozemkovým spoločenstvom Urbariát Ťahanovce ohľadom predchádzajúceho bodu rokovania. Takisto je tam uvedené, čo mestská časť robila za účelom sprístupnenia renesančného stĺpu ako jedinej historickej pamiatky na území mestskej časti, ktorá je motívom erbu mestskej časti, verejnosti. Bola oslovená Národná diaľničná spoločnosť tak, ako bolo povedané v predchádzajúcom bode, poznamenala ešte, že v deň konania zastupiteľstva mestská časť obdržala návrh kúpnej zmluvy na tento pozemok. Mestská časť zároveň požiadala o zápis tejto historickej pamiatky do ústredného zoznamu pamiatkového fondu Slovenskej republiky.

Z iniciatívy starostu bolo v júli zvolané rokovanie so spoločnosťou ODEKO Družstvo, na ktoré boli pozvaní aj poslanci zastupiteľstva a za mesto Košice Mgr. Stanislav Takáč. Hlavným záverom stretnutia je, že mestská časť predloží návrh nájomnej zmluvy na dočasné riešenie v oblasti Berlínska, kde sú uplatňované nároky spoločnosti ODEKO, do vyriešenia veci súdom, aby sa predišlo ďalším súdnym konaniam (ako už starosta uviedol, podané sú už dve žaloby). Mesto a mestská časť sa pokúsia vytypovať vhodné pozemky na zámenu pozemkov, kde nie je sporné vlastníctvo spoločnosti zo strany mesta a predloží ich spoločnosti ODEKO. Zámena pozemkov samozrejme podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom a ako už povedal starosta mestskej časti, mestská časť požiada o predloženie všetkých vyvlastňovacích listín, aby sa postupne vlastnícke právo nerozporovalo, nakoľko tým dochádza k právnej neistote, čo bráni rozvoju mestskej časti.

18. augusta bola z okresného súdu Košice I doručená mestskej časti žaloba od spoločnosti ODEKO o vypratanie nehnuteľnosti a zdržania sa zásahu do vlastníckeho práva. Mestská časť k tomu zaslala vyjadrenie. Ďalšie stretnutie so spoločnosťou bolo 7.9. za účasti poslancov miestneho zastupiteľstva.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa nikto z poslancov neprihlásil.

Návrhová komisia – poslanec Jozef Figel':

Uznesenie číslo 476/2021

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce

berie na vedomie

Správu o plnení uznesenia číslo 362/2020 zo dňa 16.12.2020

Hlasovanie: **11/za** **0/proti** **0/zdržaný hlas**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 16 Interpelácie

Na zasadnutí neboli predložené žiadne interpelácie.

Bod č. 17 Otázky poslancov

Poslanec Stanislav Šimko – otázka na Mgr. Beátu Olšinárovú, či predkupné právo v zmluve s urbáriatom znamená povinnosť urbáriátu po skončení doby nájmu ponúknuť mestskej časti pozemok na predaj alebo sa môže rozhodnúť s mestskou časťou uzatvoriť nájomnú zmluvu, prípadne nemať s mestskou časťou žiaden iný vzťah, alebo je to iba povinnosť v prípade, ak bude pozemok predávať.

Beáta Olšinárová – článok 5 zmluvy, ktorá je navrhnutá, hovorí, Zmluvné strany sa dohodli, že mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce má právo odkúpiť nehnuteľnosti špecifikované v bode I.1. tejto zmluvy, a to po kumulatívnom splnení podmienok: - bude zaplatená odplata za dlhodobý nájom riadne a včas tak ako je to uvedené v bode IV.1.1 a IV.2. tejto zmluvy - bude to možné podľa právnych predpisov Slovenskej republiky, - počas trvania nájmu.

Ak dôjde k odkúpeniu podľa bodu V.1., teda po zaplatení odplaty v plnej výške riadne a včas v súlade s čl. IV.1.1 a IV.2. tejto zmluvy, tak kúpna cena bude 1,- €, v opačnom prípade kúpna cena bude vo výške trhovej ceny.

Bod č. 18 Rôzne

Starosta mestskej časti Miloš Ihnát – informoval poslancov o tom, že primátor mesta podpísal podklad k územnému rozhodnutiu, týkajúcemu sa obchodného centra Pri hati. Do úvahy prichádza v budúcom roku možnosť získania pre mestskú časť 430 tisíc eur z dane z rozvoja. Aj tu bude potom priestor pre rozhodovanie, ako tieto finančné prostriedky použiť.

Realizácia parkovacích miest pri INMEDIA je vo finále. Je vydané stavebné povolenie, chystajú sa cenové ponuky na realizáciu. Bol by rád, keby do novembra vzniklo 15 parkovacích miest pred areálom INMEDIE a prípadných ďalších 15 neskôr vo vnútri areálu. Mestská časť prešla veľmi ťažkým obdobím, keď boli na túto stavbu tri nesúhlasné stanoviská – vodárne, ÚHA – útvar hlavného architekta a vedenie mesta. Po rokovaniach, ktoré starosta vyvolal, sú všetky stanoviská súhlasné za podmienok, ktoré mestská časť splnila.

Výjazd zo sídliska Ťahanovce – pri projektovaní sídliska nikto nepočítal s takým rozvojom automobilizmu, aký v súčasnosti je. Starosta získal konečne príslub od vedenia mesta v mesiaci október na rokovanie o tom, akým spôsobom zrealizovať ďalší výjazd na Magnezitársku ulicu. Mesto Košice malo tento plán na čas, kedy bude v zmysle územného plánu maximálne zastavané dané územie, čo by trvalo 5 – 7 rokov. Starosta s týmto zámerom nesúhlasil a uviedol, že Ťahanovce sú na tom veľmi zle už teraz. Výjazd na Magnezitársku podľa neho význam má a mestská časť je ochotná ako vklad do tohto projektu vysporiadať pre tento účel pozemky na danom území. Kým na sídlisku Ťahanovce nebudú vybudované nadjazdy, systémové vyriešenie výjazdu zo sídliska realizované nebude. Preto je potrebné sa zamerať na dlhšie možnosti, ktoré sú. Je na to vypracovaná štúdia (Ing. Titlom), ktorú starosta uhradil z vlastných peňazí a ktorá by mohla byť na tento účel využitá. Autor štúdie bude účastníkom týchto rokovaní.

Kosba pozemkov – na Americkej triede sa na pozemkoch rozmnožil invazívny druh rastlín, starosta zaslal mestu a rodine Gažovských objednávku na realizáciu kosby. Kosenie tohto územia je dôležité aj z hľadiska výskytu diviakov, ktoré ohrozujú obyvateľov, i kvôli alergiami.

Mestská hromadná doprava – dopravný podnik údajne nemá vodičov pre chorobnosť na COVID-19, vypadávajú spoje kvôli zlému technickému stavu vozidiel. Starosta požiadal riaditeľa DPMK Padyšáka o riešenie tejto pre mestskú časť veľmi zlej situácie hlavne v rannej špičke.

Mestskú časť ďalej čaká rokovanie so spoločnosťou ODEKO, bez ktorého sa v tejto veci mestská časť nepohne ďalej. Zatiaľ MČ dostáva každý mesiac výzvy na 3,5 tisíc eur, je to tlak developera. Starosta na rokovaní aj s poslancami naznačil, že jeho predstava je dohoda a nájdenie komplexného riešenia tak, aby sa napokon stiahli žaloby spoločnosti ODEKO a došlo k zmieru. Úlohou starostu je v tomto prípade zabezpečiť, aby sa za rokovacím stolom stretli všetky dotknuté strany.

Oplotenie, ako zábrana pred diviakmi – je tam problém s pozemkami, ale mestská časť bude nejaké riešenie hľadať. Pri výskyte diviakov je vždy potrebné volať políciu – štátnu alebo mestskú.

Poslanec Ján Pavúk – vyjadril znepokojenie nad situáciou v doprave. Autobusy, ktoré jazdia cez Mier, jazdia cez obec Ťahanovce. Je to skratka a pomoc, ale netýka sa to liniek, ktoré smerujú na Námestie osloboditeľov. Tie stoja v dlhom rade a meškajú aj viac ako hodinu. Navrhol prijať uznesenie a poveriť starostu, aby rokoval s kompetentnými a dohodol s DPMK, aby aj linky, ktoré smerujú na Námestie osloboditeľov, prechádzali cez dedinu Ťahanovce poza OC Tesco s výjazdom okolo Vojenskej leteckej školy na Prešovskej. Ďalej je tam jeden odstavňý pruh, ktorý využívajú osobné autá a autobusy MHD čakajú v kolóne. Predniesol zároveň návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce odporúča starostovi rokovať s DPMK, zástupcami polície, mestskej polície, mesta Košice o minimalizácii dopravných komplikácií premávky autobusov MHD v čase špičky zo sídliska Ťahanovce smerom do mesta.

Poslanec Cyril Betuš – miestne zastupiteľstvo o tomto návrhu hlasovať nemôže, nakoľko sa nachádza v bode Rôzne, ktorý neumožňuje poslaneckému zboru prijímať uznesenia. Starosta mestskej časti môže dopravnému podniku tlmočiť odporúčanie miestneho zastupiteľstva.

Starosta mestskej časti citoval vyjadrenia z listov Krajského dopravného inšpektorátu (8.7.2021) – odpovede k žiadosti o vyjadrenie k regulovaniu dopravy pri výjazde zo sídliska Ťahanovce: „Sídlisko Ťahanovce má okrem toho napojenia možnosť napojenia sa cez mestskú časť Košice-Ťahanovce s vyústením na miestnu cestu na Magnezitárskej ulici, ako aj na cestu 3/3390 na ulici Kostolianskej. Situácia je denne monitorovaná...“. Podľa vyjadrenia šéfa dopravných policajtov, policajtov na reguláciu dopravy v tomto mieste nedá. Zaslaná bola ďalej opätovne žiadosť o prehodnotenie stanoviska a konzultáciu k dopravnému prepojeniu Americkej triedy s Magnezitárskou ulicou zo dňa 6.8.2021. V septembri (9.9.2021) mestská časť požiadala o stanovisko Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR v Košiciach k zabezpečeniu plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky pri výjazde zo sídliska Ťahanovce. Podľa predbežných informácií tejto žiadosti nebude vyhovené.

Poslanec Branislav Jura – podľa vyjadrenia dopravného inšpektorátu komunikácie pri výjazde z mestskej časti sú poddimenzované na súčasnú kapacitu vozidiel, takže, kým nepribudnú nadjazdy a podjazdy, situácia sa nebude meniť. A nezmení to ani výjazd na Magnezitársku ulicu. Čo sa týka regulácie dopravy, keby dopravní policajti chceli, tak to spravia. Jeho vyjadrenie doplnil starosta slovami, že samospráva o pomoc žiadala a rokovala. Rovnako pripomenul, že rokoval s DPMK vo veci zlepšenia kvality MHD (chýbajúce spoje).

Poslanec Ján Pavúk – chcel len, aby sa riešilo, aby autobusy MHD v smere na Námestie osloboditeľov chodili cez obec Ťahanovce a aby využívali odstavný pruh na Prešovskej. Prítomnosť polície žiadal nie na Prešovskej na reguláciu dopravy, ale v dedine Ťahanovce pri príchode detí do školy (vzhľadom na zvýšenú cestnú premávku). Dá sa to urobiť za pomoci jedného policajta a to je potrebné navrhnúť.

Poslanec Cyril Betuš – opýtal sa na termín ukončenia rekonštrukcie mosta na Hlinkovej ulici.

Starosta Miloš Ihnát - prisľúbil, že túto otázku položí primátorovi mesta na najbližšom stretnutí.

Poslanec Stanislav Šimko – informoval o rozhovore s veliteľom stanice mestskej polície Petrom Geršákom, ktorý povedal, že zákaz prejazdu na Želiarskej ulici by mal byť zrušený a značka bude odstránená. Poďakoval starostovi mestskej časti za iniciatívu pri riešení problémov s autobusmi MHD, nakoľko si pozrel správu DPMK, kde sa hovorilo, že nebude vypravovať niektoré spoje. Spočítal, že z Ťahanoviec to má byť 37 spojov. Pre porovnanie – Furča 22, KVP 26, Nad Jazerom 7. Ťahanovčania podľa neho nie sú horší obyvatelia mesta, sú rovnakí obyvatelia ako obyvatelia z iných mestských častí. Obmedzovanie by malo byť spravodlivejšie – nie niekde 37 a niekde 0. Bolo by dobre, aby to DPMK vzal na vedomie, lebo z Ťahanovčanov týmto krokom urobil tret'otriednych obyvateľov mesta Košice.

Starosta prisľúbil na nadchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva interpelovať mesto a dopravný podnik v tejto veci.

Ďalej poslanec Šimko na margo obvinenia starostom, že šmahom ruky chce zrušiť 5- ročnú prácu, uviedol, že všetci, ktorí ho poznajú, vedia, že skôr hľadá riešenia, ako sa snaží niečo zmať. Snaží sa len poukázať na niektoré veci, ktoré ho oslovili, a ktoré, myslí si, by mohli alebo mali byť zmluvne ošetrované. Priznáva, že zmluvu nečítal, tým by chcel znova apelovať na vytvorenie možnosti vzdialeného prístupu k dokumentom pre poslancov, pokiaľ to všetky bezpečnostné pravidlá dovoľia, pretože to by naozaj uľahčilo prácu poslancov. Funguje to vo firmách, kde sú tiež citlivé údaje, ale majú to ošetrované, takže jeho laický názor je, že by sa to dalo urobiť.

Starosta sa poslancovi Šimkovi ospravedlnil a požiadal Jaroslava Žďáru z oddelenia rozvoja, aby sa v zmysle kybernetickej bezpečnosti vyjadril k návrhu poslanca Šimka.

Jaroslav Žďára – problematikou sa zaoberal už viackrát, nakoľko už túto tému spomínal poslanec Juraj Mazák. Našli sa aj samosprávy, ktoré túto formu komunikácie v samospráve využívajú, napr. v Bratislave – v rámci webu je sekcia na prihlasovanie. Existujú dve možnosti, ako to riešiť. Prvá možnosť je, že napríklad takýto modul pripravuje budúci dodávateľ nového webového sídla ako bonusový balíček – modul pre poslancov a rokovanie miestnych zastupiteľstiev. Druhou možnosťou je využitie interných zdrojov, kde by bol s touto požiadavkou oslovený manažér kybernetickej bezpečnosti a správca IT systému. Podľa

Jaroslava Žďáru sa to technicky zabezpečiť dá, nevidí problém ani v právnom zabezpečení s tým, že v zmluvách s dodávateľmi bude zakotvené, že projekty budú poskytované poslancom, aby to bolo v súlade s autorským právom.

Poslankyňa Eva Zummerová – reagovala krátko na predrečníkov k téme doprava, ako si v ten deň pri prejazde Želiarskej ulice všimla, značka so zákazom prejazdu zmizla, je tam umiestnená iba značka so zákazom prejazdu pre nákladné vozidlá.

Bod č. 16 Záver

Starosta mestskej časti poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí a za ich konštruktívny prístup.

Overovatelia zápisnice:

Eva Zummerová

Ján Pavúk

Mgr. Ing. Miloš Ihnát
starosta mestskej časti

Za správnosť: **JUDr. Beáta Zemková**

Zapísala: **Ing. Janka Rajňáková**